

INFORMACJA

Z POSIEDZENIA PLENARNEGO RADY NADZORCZEJ Z 23.04.2013r.

PORZĄDEK OBRAD POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków Zarządu dotyczących wykreślenia z rejestru członków Spółdzielni na podstawie § 26 ust. 2 pkt 2 Statutu Spółdzielni.
4. Rozpatrzenie wniosków Zarządu dotyczących wygaśnięcia lokatorskiego prawa do lokalu na podstawie § 25 ust. 1 pkt 2 Statutu Spółdzielni.
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Nadzorczej z 26 marca 2013 roku.
6. Przyjęcie Informacji z posiedzenia Rady Nadzorczej z 26 marca 2013 roku do zamieszczenia na stronie internetowej Spółdzielni.
7. Informacja z posiedzeń Prezydium Rady Nadzorczej.
8. Informacja Zarządu o aktualnie prowadzonych sprawach.
9. Informacja Zarządu na temat realizacji wniosków polustracyjnych z lustracji przeprowadzonej za lata 2009 – 2011.
10. Przyjęcie rocznego sprawozdania finansowego Spółdzielni za 2012r. – podjęcie uchwały.
11. Wprowadzenie zmian do Uchwały Rady Nadzorczej nr 20/12 z 18 grudnia 2012 roku podjętej w sprawie ustalenia nowych wysokości opłat na pokrycie kosztów niezależnych od Spółdzielni dla członków Spółdzielni za używanie lokali mieszkalnych i garaży – podjęcie uchwały.
12. Dyskusja na temat mieszkań wynajmowanych pracownikom Spółdzielni – podjęcie uchwały.
13. Informacja na temat przygotowań do Walnego Zgromadzenia Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz” w Gdańsku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu tworzenia i gospodarowania funduszem na remonty zasobów mieszkaniowych.”
15. Przyjęcie sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej przygotowywanego na Walne Zgromadzenie.
16. Informacje z prac Komisji Rady Nadzorczej.

17. Sprawy wniesione.
18. Zamknięcie posiedzenia.

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD.

Jako pierwsza zabrała głos **Z – ca Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych**. Poinformowała, że do Spółdzielni wpłynęło pismo złożone przez 13 mieszkańców Spółdzielni dotyczące wprowadzenia do porządku obrad Walnego Zgromadzenia punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie sprzedaży mieszkań wynajętych pracownikom Spółdzielni. Wnosiła więc o zmianę do porządku obrad dzisiejszego posiedzenia poprzez wykreślenie z niego punktu 12 (*„Dyskusja na temat mieszkań wynajmowanych pracownikom Spółdzielni – podjęcie uchwały.”*).

Przewodniczący Rady Nadzorczej poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

Wynik głosowania wniosku: 13 głosów „za”; 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Wniosek w sprawie wykreślenia z porządku obrad punktu 12 (*„Dyskusja na temat mieszkań wynajmowanych pracownikom Spółdzielni – podjęcie uchwały.”*) został przyjęty.

Pan Roman Szarafiński pytał dlaczego w porządku obrad znalazł się punkt 10 (*Przyjęcie rocznego sprawozdania finansowego Spółdzielni za 2012r. –podjęcie uchwały.*) Przypominał, że sprawa ta była już omówiona na poprzednim posiedzeniu Rady Nadzorczej, kiedy to zdecydowano o niepodejmowaniu uchwały w tej kwestii. Stwierdził, że Spółdzielnia miała trudności z wynajęciem lokali użytkowych (*niewynajmowane lokale użytkowe wygenerowały różnicę kosztów nad przychodami w wykonaniu planu finansowego 2012*). Jednak **Pan Szarafiński** nie znalazł w sprawozdaniu Zarządu żadnej wzmianki na temat tego, że Zarząd próbował zaoszczędzić jakieś środki finansowe. Uważał, że gdyby Rada Nadzorcza miała przyjmować sprawozdanie finansowe za 2012 rok, powinno ono zawierać tą informację o tym, że zrobiono coś dla poprawy sytuacji finansowej Spółdzielni.

Stwierdził, że Zarząd nie zrealizował np. wniosku Komisji Statutowej dot. propozycji restrukturyzacji a jedynie wpięto go do teczki.

Z – ca Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych informowała, że Zarząd nie podejmował żadnych działań, ponieważ w trakcie jego bieżącej działalności z niczego nie wynikało, że sytuacja może ulec pogorszeniu. Pierwsze wydarzenie, jakie wpłynęło na niekorzyść to konieczność dokonania przez Spółdzielnię dużych zwrotów zaliczek wpłacanych przez członków na poczet faktycznego zużycia wody. Lokale użytkowe natomiast zakończyły swoją działalność z końcem czerwca i lipca a Zarząd nie przypuszczał, że sytuacja ta niekorzystnie wpłynie na finanse Spółdzielni.

Pani Halina Czapińska była zdania, że Rada Nadzorcza za późno dowiedziała się o zaistniałej w finansach Spółdzielni sytuacji. Przypominała, że przy omawianiu wykonania planu finansowego za I półrocze 2012 nie było jeszcze problemu z różnicą kosztów nad przychodami. Uważała, że Rada Nadzorcza winna była zajmować się analizami sytuacji finansowej. W związku z ujemnym wynikiem finansowym chciała złożyć wniosek dotyczący korekty planu finansowego 2013.

Z – ca Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych proponowała, aby wniosek ten został złożony w ramach omawiania punktu *17 dzisiejszego porządku obrad („Sprawy wniesione”)*

Na posiedzenie Rady Nadzorczej przybyli członkowie Spółdzielni, którzy złożyli swoje podpisy pod wnioskiem dotyczącym wprowadzenia do porządku obrad Walnego Zgromadzenia punktu o podjęciu uchwały w sprawie sprzedaży mieszkań wynajętych pracownikom Spółdzielni. Informowali, że dowiedzieli się, że ma odbyć się głosowanie dotyczące znajdującego się w porządku obrad dzisiejszego posiedzenia Rady Nadzorczej punktu 12 (*„Dyskusja na temat mieszkań wynajmowanych pracownikom Spółdzielni – podjęcie uchwały.”*), który pozostaje w sprzeczności z ich wnioskiem. Chcieli w formie obserwatorów wziąć udział w posiedzeniu Rady Nadzorczej. Informowali, że przybyli tak licznie, gdyż chcieli zasygnalizować rangę problemu.

Przewodniczący Rady Nadzorczej poinformował przybyłych, że nie zastosowali się oni do wymogów Regulaminu Rady Nadzorczej.

„W posiedzeniach Rady Nadzorczej, jej Prezydium i Komisji mogą uczestniczyć z głosem doradczym zaproszeni przez zwołującego zebranie członkowie Zarządu oraz inni goście w odniesieniu do poszczególnych punktów porządku obrad.”

Przewodniczący wyjaśniał następnie przybyłym, że Rada Nadzorcza, po zapoznaniu się z dyskutowanym wnioskiem mieszkańców dotyczącym wprowadzenia do porządku obrad Walnego Zgromadzenia punktu o podjęciu uchwały w sprawie sprzedaży mieszkań wynajętych pracownikom Spółdzielni postanowiła o skreśleniu z dzisiejszego porządku obrad punktu 12 (*„Dyskusja na temat mieszkań wynajmowanych pracownikom Spółdzielni – podjęcie uchwały.”*) Powyższy punkt omawiany był już na wcześniejszym posiedzeniu Rady a Zarząd Spółdzielni został zobowiązany do przygotowania na dzisiejsze posiedzenie konkretnych propozycji.

Jeden z wnioskodawców stwierdził, że cieszą się oni z takiego obrotu sprawy a także z tego, że nie doszło do próby złamania prawa. Informował, że będzie teraz z Radą Nadzorczą spotykać się często, tj. 6 razy (*Walne Zgromadzenie, na którym omawiana będzie zaproponowana przez wnioskodawców uchwała, podzielona na 6 części*).

Mieszkańcy opuścili salę obrad.

Przeprowadzono następnie dyskusję na temat unormowań zawartych w regulaminach poszczególnych komisji dotyczących kontroli, jakie winna przeprowadzać Rada Nadzorcza.

Przewodniczący Rady Nadzorczej stwierdzał, że kończy się już kadencja obecnej Rady Nadzorczej a w czasie jej trwania żaden z członków nie wniósł propozycji zmian do regulaminów pracy poszczególnych komisji.

Pan Adam Jarema stwierdzał, że złożył na ręce **Przewodniczącego Komisji** swoje uwagi do Regulaminu Komisji Technicznej. Sugerował wówczas m.in., aby Komisja Techniczna zajęła się kontrolowaniem.

Przewodniczący Rady Nadzorczej ponownie informował, że do Rady Nadzorczej nie wpłynęły żadne wnioski na temat zmiany treści regulaminów pracy jej komisji. Pytał **Pana Jaremę** dlaczego nie wniósł swoich propozycji zmian na forum Rady.

Pan Roman Szarafiński stwierdzał, że nowa część składu Rady Nadzorczej jeszcze się uczy zasad funkcjonowania Rady, jednak długoletni jej członkowie powinni je znać i informować o nich nowych członków. Składał wniosek o wykreślenie z dzisiejszego porządku obrad punktu 10 (*Przyjęcie rocznego sprawozdania finansowego Spółdzielni za 2012r. –podjęcie uchwały.*).

Wynik *głosowania wniosku*: 5 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad wraz z wniesioną poprawką dotyczącą skreślenia pkt 12 (*„Dyskusja na temat mieszkań wynajmowanych pracownikom Spółdzielni – podjęcie uchwały.”*)

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosków Zarządu dotyczących wykreślenia z rejestru członków Spółdzielni na podstawie § 26 ust. 2 pkt 2 Statutu Spółdzielni.
4. Rozpatrzenie wniosków Zarządu dotyczących wygaśnięcia lokatorskiego prawa do lokalu na podstawie § 25 ust. 1 pkt 2 Statutu Spółdzielni.
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Nadzorczej z 26 marca 2013 roku.
6. Przyjęcie Informacji z posiedzenia Rady Nadzorczej z 26 marca 2013 roku do zamieszczenia na stronie internetowej Spółdzielni.
7. Informacja z posiedzeń Prezydium Rady Nadzorczej.
8. Informacja Zarządu o aktualnie prowadzonych sprawach.
9. Informacja Zarządu na temat realizacji wniosków polustracyjnych z lustracji przeprowadzonej za lata 2009 – 2011.

10. Przyjęcie rocznego sprawozdania finansowego Spółdzielni za 2012r. –podjęcie uchwały.
11. Wprowadzenie zmian do Uchwały Rady Nadzorczej nr 20/12 z 18 grudnia 2012 roku podjętej w sprawie ustalenia nowych wysokości opłat na pokrycie kosztów niezależnych od Spółdzielni dla członków Spółdzielni za używanie lokali mieszkalnych i garaży – podjęcie uchwały.
12. Informacja na temat przygotowań do Walnego Zgromadzenia Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz” w Gdańsku.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu tworzenia i gospodarowania funduszem na remonty zasobów mieszkaniowych.”
14. Przyjęcie sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej przygotowywanego na Walne Zgromadzenie.
15. Informacje z prac Komisji Rady Nadzorczej.
16. Sprawy wniesione.
17. Zamknięcie posiedzenia.

Wynik głosowania: 10 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Na tym zakończono dyskusję w powyższym punkcie porządku obrad.

ROZPATRZENIE WNIOSKÓW ZARZĄDU DOTYCZYĄCYCH WYKREŚLENIA Z REJESTRU CZŁONKÓW SPÓŁDZIELNI NA PODSTAWIE § 26 UST. 2 PKT 2 STATUTU SPÓŁDZIELNI.

Omawiane sprawy referowała specjalista ds. członkowsko – mieszkaniowych

Na dzisiejsze posiedzenie Rady Nadzorczej zaproszonych zostało 12 osób niewywiązujących się ze zobowiązań wobec Spółdzielni.

UCHWAŁA NR 11/13

Rady Nadzorczej Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz”
w Gdańsku z dnia 23 kwietnia 2013 roku

w sprawie: wykreślenia z rejestru członków Spółdzielni

Działając w oparciu § 26 ust. 2 pkt. 2 oraz § 100 ust.1 pkt 15 Statutu Spółdzielni
Rada Nadzorcza uchwała co następuje:

§ 1.

Rada Nadzorcza postanawia pozbawić Panią wpisaną do rejestru członków LWSM „Wrzeszcz” za nr..... zam. przy ul. w Gdańsku – członkostwa przez wykreślenie z rejestru członków LWSM „Wrzeszcz” w Gdańsku w związku z zaleganiem z zapłatą należności z tytułu używania lokalu mieszkalnego usytuowanego przy ul. w Gdańsku w kwocie 48.379,19 zł wg stanu obliczonego na dzień 31 marca 2013r. Kwota zaległości przekracza 6 okresów płatności.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE:

Zaległość podstawowa wg stanu na dzień 30.03.2013r. wynosi 48.379,19 zł co stanowi równowartość 41,6 opłat miesięcznych za używanie lokalu mieszkalnego.

Pani nie przedstawiła żadnych realnych propozycji dotyczących likwidacji zadłużenia wobec Spółdzielni.

Są to przesłanki uprawniające do podjęcia uchwały o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni. Dodatkowo wskazuje to na to, że członkostwo Pani w Spółdzielni winno ustać.

Wobec powyższego Rada Nadzorcza postanowiła tak, jak na wstępie.

W głosowaniu udział brało 14 osób

Za Uchwałą głosowało 14 osób

Przeciw Uchwale głosowało 0 osób

UCHWAŁA NR 12/13

Rady Nadzorczej Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz”
w Gdańsku z dnia 23 kwietnia 2013 roku

w sprawie: wykreślenia z rejestru członków Spółdzielni Pani

Działając w oparciu § 26 ust. 2 pkt. 2 oraz § 100 ust.1 pkt 15 Statutu Spółdzielni
Rada Nadzorcza uchwała co następuje:

§ 1.

Rada Nadzorcza postanawia pozbawić Panią wpisaną do rejestru członków LWSM „Wrzeszcz” za nr zam. przy ul. w Gdańsku – członkostwa przez wykreślenie z rejestru członków LWSM „Wrzeszcz” w Gdańsku w związku z zaleganiem z zapłatą należności z tytułu używania lokalu mieszkalnego usytuowanego przy ul. w Gdańsku w kwocie 79.421,22 zł wg stanu obliczonego na dzień 31 marca 2013r. Kwota zaległości przekracza 6 okresów płatności.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE:

Zaległość podstawowa wg stanu na dzień 30.03.2013r. wynosi 79.421,22 zł co stanowi równowartość 102,9 opłat miesięcznych za używanie lokalu mieszkalnego.

Pani nie przedstawiła żadnych realnych propozycji dotyczących likwidacji zadłużenia wobec Spółdzielni.

Są to przesłanki uprawniające do podjęcia uchwały o wykreśleniu z rejestru członków Spółdzielni. Dodatkowo wskazuje to na to, że członkostwo Pani w Spółdzielni winno ustać.

Wobec powyższego Rada Nadzorcza postanowiła tak, jak na wstępie.

W głosowaniu udział brało 13 osób

Za Uchwałą głosowało 13 osób

Przeciw Uchwale głosowało 0 osób

W pozostałych przypadkach Rada Nadzorcza przyjęła zobowiązania do spłat należności w ratach lub też zobowiązania wobec Spółdzielni zostały uregulowane. W jednym przypadku skierowano sprawę do Sądu. Jeden wniosek został wycofany przez Zarząd Spółdzielni.

ROZPATRZENIE WNIOSKÓW ZARZĄDU DOTYCZĄCYCH WYGAŚNIĘCIA LOKATORSKIEGO PRAWA DO LOKALU NA PODSTAWIE § 25 UST. 1 PKT 2 STATUTU SPÓŁDZIELNI.

Omawianą sprawę referowała specjalista ds. członkowsko – mieszkaniowych

Na dzisiejsze posiedzenie Rady Nadzorczej zaproszona została 1 osoba niewywiązująca się ze zobowiązań wobec Spółdzielni.

Rada Nadzorcza przyjęła zobowiązanie do spłaty zadłużenia w ratach.

Na tym zakończono dyskusję na powyższy temat.

INFORMACJA ZARZĄDU O AKTUALNIE PROWADZONYCH SPRAWACH.

Z – ca Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych informowała, że w okresie sprawozdawczym niewiele wydarzyło się w Spółdzielni. Sprzedaż mieszkania wystawianego za zgodą Rady przez Spółdzielnię po raz drugi na przetarg nie doszła do skutku. Nie stawił się żaden oferent. Zarząd w ramach punktu „Sprawy wniesione” zwróci się dziś do Rady Nadzorczej z zapytaniem o dalsze działania dotyczące sprzedaży lokalu. Ponadto w Spółdzielni trwają przygotowania do Walnego Zgromadzenia planowanego na maj – czerwiec 2013. **Z – ca Prezesa** informowała także, że w dniu dzisiejszym odbył się kolejny przetarg na roboty remontowe przeprowadzane w Spółdzielni – było to otwarcie ofert.

Pan Roman Szarafiński przypominał, że rozmawiał z **Prezesem Spółdzielni** na temat służbowych telefonów komórkowych. **Prezes** zobowiązał się do przedstawienia informacji w tej sprawie na dzisiejszym posiedzeniu Rady Nadzorczej.

Z – ca Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych informowała, że nie przekazano jej żadnych materiałów w tej sprawie.

Pan Roman Szarafiński poruszał temat przeglądu instalacji gazowej jego budynku. Wywieszona przez Spółdzielnię informacja sugerowała, że przegląd trwać będzie do godz. 16⁰⁰. **Pan Szarafiński** był na miejscu o 15⁴⁵ i w drzwi włożona już była kartka z informacją o kolejnym terminie przeglądu. Zadzwoił wówczas pod wskazany na kartce numer dowiadując się, że Spółdzielnia wiadomo, że o godzinie 16⁰⁰ nie przebywa on już w kontrolowanym budynku. **Pan Szarafiński** przypominał, że składał już wnioski dotyczące tego, aby przeglądy, takie jak wyżej dyskutowany, były wykonywane w godzinach 16⁰⁰ – 18⁰⁰.

Pani Anna Tarasiewicz była zdania, że jeżeli podany jest przedział czasowy, to należy w tym czasie być w domu i czekać. Nie jest to, w jej odczuciu, możliwe żeby wykonawca przyszedł raz i co chwilę wracał do mieszkania, jeżeli nikogo nie zastał.

Pan Roman Szarafiński proponował, aby urealnić godziny przeglądów odbywających się w budynkach Spółdzielni.

Pani Elżbieta Krajnik stwierdzała, że na Osiedlu Niedźwiednik proponowane są przez wykonawców przeglądów również godziny popołudniowe.

INFORMACJA ZARZĄDU NA TEMAT REALIZACJI WNIOSKÓW POLUSTRACYJNYCH Z LUSTRACJI PRZEPROWADZONEJ ZA LATA 2009 – 2011.

Z – ca Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych przedstawiła zebrany Informacja Zarządu LWSM „Wrzeszcz” w Gdańsku o realizacji wniosków polustracyjnych z lustracji przeprowadzonej za okres 2009 – 2011 roku.

Zgodnie z art. 93 § 1b ustawy Prawo spółdzielcze Zarząd LWSM „Wrzeszcz” w Gdańsku przedstawia informację z realizacji wniosków polustracyjnych:

Wniosek nr 1 – Dokonać analizy treści unormowań wewnętrznych pod kątem pełnej zgodności ich postanowień z wymogami znowelizowanego statutu i obowiązującego stanu prawnego

Wniosek w trakcie realizacji - poszczególne regulaminy sukcesywnie są dostosowywane do określonych norm prawnych.

Wniosek nr 2 – Dostosować formę zatrudnienia członków zarządu do zgodności z wymogami Kodeksu pracy

Wniosek w trakcie realizacji – o sposobie realizacji wniosku zdecyduje Walne Zgromadzenie

Wniosek nr 3 – Dokonać analizy sytuacji finansowej w gospodarce zasobami mieszkaniowymi pod kątem zapewnienia pełnego pokrycia kosztów utrzymania zasobów opłatami wnoszonymi przez użytkowników lokali oraz zniwelowania istniejącego niedoboru

Wniosek w trakcie realizacji – w planach finansowych gospodarki zasobami mieszkaniowymi jest zabezpieczone pełne pokrycie kosztów utrzymania zasobów opłatami wnoszonymi przez użytkowników lokali, natomiast w realizacji tych planów występują zdarzenia gospodarcze nieplanowane, które powodują dodatkowe koszty nie ujęte w kalkulacji opłat. Analiza tych zdarzeń jest dokonywana na bieżąco.

Pani Halina Człapińska pytała jak należy rozumieć wniosek dotyczący regulaminów.

Z – ca Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych wyjaśniała, że chodzi o dostosowanie regulaminów do obowiązujących przepisów. Informowała ponadto, że każdy z wniosków należy poddać pod głosowanie na Walnym Zgromadzeniu.

Pan Roman Szarafiński pytał czy odejście na emeryturę **Z – cy Prezesa Pana Zbigniewa Wieśniaka** wiązało się z jakimiś kosztami.

Z – ca Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych informowała, że **pan Zbigniew Wieśniak** zgodnie z Kodeksem Pracy oraz naszym wewnętrznym Regulaminem otrzymał 1- miesięczną odprawę.

PRZYJĘCIE ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO SPÓŁDZIELNI ZA 2012R. –PODJĘCIE UCHWAŁY.

Z – ca Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych złożyła w imieniu Zarządu Spółdzielni oświadczenie o rzetelnym i zgodnym z przepisami sporządzeniu sprawozdania finansowego za 2012 rok.

Pan Adam Jarema przypominał, że w grudniu 2012 uchwałą nr 18/12 Rada Nadzorcza uchwaliła plan finansowy na 2013 rok. Żaden z członków Rady Nadzorczej nie wiedział wówczas o zaistniałej obecnie w finansach Spółdzielni sytuacji. Nie wyobrażał sobie, żeby od 18 grudnia do końca grudnia stało się coś takiego, że 150 tys. w plusie poszło na 450 tys. w minusie. Stwierdzał, że jest to różnica ca. 600 tys.

Z – ca Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych stwierdzała, że też nie miała wówczas na ten temat wiedzy. Dziś może stwierdzić, że do różnicy kosztów i przychodów znacznie przyczyniły się zwroty za wodę, gaz i prąd dokonane na rzecz mieszkańców. Jest to kwota rzędu 260 tys. Odczyty zużycia ww. mediów dokonane zostały na koniec grudnia 2012 roku a rozliczono je w styczniu 2013 roku. Wówczas okazało się, że mieszkańcom należy zwrócić łącznie 260 tys. zł.

Pan Adam Jarema nie zgadzał się z argumentami wysuwanymi przez **Z – cę Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych**. Uważał, że nadpłaty nie mogą powodować strat. Nie można mówić, że Spółdzielnia „pójdzie z torbami” jeżeli ktoś zawyża wpłaty zaliczek. Podejrzewał, że **Z – ca Prezesa nie** konfrontowała wpłacanych zaliczek z faktycznym zużyciem. Przy wpłatach zaliczkowych musi być okresowo dokonywana korekta wpływów i wydatków w oparciu o faktyczne zużycie wynikające z faktur.

Pani Grażyna Nowak pytała czy w takim wypadku nie należałoby zmniejszyć zaliczek za wodę.

Z – ca Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych wyjaśniała, że zgodnie z obecnie obowiązującym regulaminem to członek Spółdzielni deklaruje ile chce zużywać wody i tylko on może zmienić wysokość zaliczki.

Pani Halina Człapińska uważała, że należy w takim razie zastanowić się nad zmianą regulaminu dotyczącego rozliczania zużycia wody.

Pani Anna Tarasiewicz pytała czy jest możliwość dokonywania regularnych analiz zużycia w porównaniu z zaliczkami wpłacanymi przez mieszkańców.

Pani Halina Człapińska informowała, że będzie wnioskowała o skorygowanie w planie finansowym 2013 przychodów z lokali użytkowych i reklam do przychodów z roku ubiegłego.

Z – ca Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych proponowała, aby wszystko pozostało bez zmian do czerwca 2013 tj. do zamknięcia półrocza tj. w sierpniu br.

Pan Adam Jarema uważał, że wówczas proponowane przez **Panią Człapińską** zmiany przeciągną się w czasie. Jeżeli prace zaczną się w sierpniu, za chwilę okaże się, że jest wrzesień a strata znowu wzrośnie o 300 tys.

Następnie dyskutowano o możliwościach Spółdzielni dotyczących zniwelowania zaistniałego niedoboru, tj. m.in. o dążeniach Spółdzielni do sprzedaży lokalu usytuowanego w budynku Grunwaldzka 116.

Pani Halina Człapińska stwierdzała, że dobrze, że mamy co sprzedać jednak nie tędy droga. Mówiła, że wynik 2012 rzutuje na plan 2013.

Przewodniczący Rady Nadzorczej stwierdzał, że są pewne plany na załatwienie tej tzw. „dziury”.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania finansowego Spółdzielni za 2012 rok:

UCHWAŁA NR 13/13

Rady Nadzorczej Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz”
w Gdańsku z dnia 23 kwietnia 2013 roku.

w sprawie: przyjęcia rocznego sprawozdania finansowego Spółdzielni za 2012 rok

Działając w oparciu § 100 ust. 1 pkt 2a, 6 i 18 Statutu Spółdzielni Rada Nadzorcza
uchwała co następuje:

§ 1.

Rada Nadzorcza postanawia przyjąć roczne sprawozdanie finansowe Spółdzielni
sporządzone za rok 2012 – stanowiące załącznik.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W głosowaniu udział brało 15 osób

Za Uchwałą głosowało 9 osób

Przeciw Uchwale głosowało 5 osób

*Sprawozdanie finansowe jest dostępne na stronie internetowej Spółdzielni
w zakładce „Aktualności”*

**WPROWADZENIE ZMIAN DO UCHWAŁY RADY NADZORCZEJ NR 20/12 Z 18
GRUDNIA 2012 ROKU PODJĘTEJ W SPRAWIE USTALENIA NOWYCH
WYSOKOŚCI OPŁAT NA POKRYCIE KOSZTÓW NIEZALEŻNYCH OD
SPÓŁDZIELNI DLA CZŁONKÓW SPÓŁDZIELNI ZA UŻYWANIE LOKALI
MIESZKALNYCH I GARAŻY – PODJĘCIE UCHWAŁY.**

Z – ca Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych przedstawiła zebranym
propozycję Zarządu Spółdzielni dotyczącą zmiany stawek opłat. Wzrosnąć miały, na

wnioski firm świadczących diskutowane usługi, pozycje „eksploatacja dźwigów” i opłata za pakiet podstawowy UPC.

Po przeprowadzonej dyskusji **Pan Roman Szarafiński** złożył wniosek o niewprowadzanie zmian stawek opłat w diskutowanych pozycjach wraz z deklaracją, że Rada Nadzorcza przeanalizuje tą sprawę uchwalając stawki opłat na rok następny.

Pan Adam Jarema, powołując się na opracowanie **Pana Adama Stefaniaka** dotyczące interpretacji Prawa spółdzielczego, stwierdzał, że sieci takie jak Internet nie są kosztem eksploatacyjnym.

Pan Roman Szarafiński pytał, czy płaci za przesłanie sygnału nawet, kiedy nie ma telewizora?

Z – ca Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych wyjaśniała, że jeżeli dotyczy to budynku posiadającego sieć AZART płacą wszyscy mieszkańcy, jeżeli była decyzja większości o pozostaniu przy tej sieci.

Przewodniczący Rady Nadzorczej informował zebranych, że już na posiedzeniu Prezydium był przeciwny wprowadzaniu kolejnych podwyżek opłat takich jak np. „eksploatacja dźwigów”. Również proponował wstrzymać się z podejmowaniem decyzji o tej podwyżce. Pytał jakie będą tego skutki finansowe.

Z – ca Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych nie pamiętała, jakie zapisy funkcjonują w umowie z firmą obsługującą dźwigi. Jeżeli jest tam wzmianka o podwyżkach o stopień inflacji, to Spółdzielnia będzie miała obowiązek podnieść stawkę i będzie to wówczas kwota 800 zł miesięcznie bez pokrycia w przychodach.

Pan Adam Jarema przypominał, że należałoby urealnić ilość osób zamieszkujących w Spółdzielni i być może ta korekta będzie pokryciem diskutowanej różnicy 800 zł. *(opłaty za eksploatację dźwigów liczone są od ilości osób zamieszkałych).*

Pan Maciej Turski przypominał, że Rada Nadzorcza wprowadziła do Regulaminu współzycia mieszkańców zapis mówiący o konieczności uaktualniania ilości osób zamieszkałych przy okazji dokonywania odczytów wodomierzy przez pracowników Spółdzielni.

Przystąpiono do głosowania wniosku w sprawie niewprowadzania podwyżki opłat w pozycji „eksploatacja dźwigów”

Wynik głosowania wniosku: 13 głosów „za”

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie zmiany stawek opłat za pakiet podstawowy UPC:

UCHWAŁA NR 14/13

Rady Nadzorczej Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz” w Gdańsku z dnia 23 kwietnia 2013r.

w sprawie: wprowadzenia zmian do uchwały Rady Nadzorczej nr 20/12 z 18 grudnia 2012 roku podjętej w sprawie ustalenia nowych wysokości opłat na pokrycie kosztów niezależnych od Spółdzielni dla członków Spółdzielni za używanie lokali mieszkalnych i garaży

Działając w oparciu § 100 ust. 1 pkt 23 Statutu Spółdzielni Rada Nadzorcza na wniosek Zarządu LWSM „Wrzeszcz” uchwala co następuje:

§ 1.

W § 1 Uchwały nr 20/12 dodaje się ust. 3 o następującym brzmieniu:

„Wysokości miesięcznych opłat na pokrycie kosztów niezależnych od Spółdzielni za lokale mieszkalne z podziałem na poszczególne nieruchomości płatne od sztuki w odniesieniu do jednostkowego wyposażenia lokalu – od gniazda UPC - mieszkania z podstawowym pakietem – 6,00 zł/szt..”

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 czerwca 2013r.

W głosowaniu udział brało 15 osób

Za Uchwałą głosowało 14 osób

Przeciw Uchwale głosowało 0 osób

**INFORMACJA NA TEMAT PRZYGOTOWAŃ DO WALNEGO ZGROMADZENIA
LOKATORSKO - WŁASNOŚCIOWEJ SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ
„WRZESZCZ” W GDAŃSKU.**

Z – ca Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych przedstawiła zebrany projekt porządku obrad Walnego Zgromadzenia:

1. Powitanie przybyłych i otwarcie zebrania.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Prezydium zebrania.
4. Wybór Komisji Skrutacyjnej zebrania.
5. Zapoznanie z Regulaminem Walnego Zgromadzenia LWSM „Wrzeszcz” w Gdańsku.
6. Przedstawienie, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej.
7. Przedstawienie, dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu za rok 2012.
8. Przedstawienie opinii Biegłego Rewidenta z badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2012 – podjęcie uchwał w sprawie:
 - zatwierdzenia sprawozdania finansowego i podziału nadwyżki bilansowej Spółdzielni,
 - udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni.
9. Przedstawienie wniosków polustracyjnych z przeprowadzonej w Spółdzielni lustracji:
 - przedstawienie przez Radę Nadzorczą wniosków polustracyjnych
 - informacja Zarządu o realizacji wniosków polustracyjnych
 - podjęcie uchwał

10. Rozpatrzenie wniosku grupy członków Spółdzielni złożonego w trybie § 92 ust. 12 Statutu Spółdzielni dotyczącego mieszkań będących przedmiotem umów najmu zawartych przez Spółdzielnię z jej pracownikami – podjęcie uchwały.
11. Dyskusja i wolne wnioski.
12. Zamknięcie zebrania.

oraz zapoznała ich z propozycjami terminów zwołania jego poszczególnych części, tj:

- 20.05.2013r. – I część Walnego Zgromadzenia
- 21.05.2013r. – II część Walnego Zgromadzenia
- 23.05.2013r. – III część Walnego Zgromadzenia
- 27.05.2013r. – IV część Walnego Zgromadzenia
- 28.05.2013r. – V część Walnego Zgromadzenia
- 03.06.2013r. – VI część Walnego Zgromadzenia

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zwróciła się z prośbą o zamianę terminów zebrań III części na IV i odwrotnie. Wyjaśniała, że w innym przypadku nie będzie mogła uczestniczyć w zebraniu swojej części Walnego Zgromadzenia.

Pozostali nie mieli zastrzeżeń, dokonano więc zmiany terminów zgodnie z sugestią **Pani Anny Tarasiewicz.**

- 20.05.2013r. – I część Walnego Zgromadzenia
- 21.05.2013r. – II część Walnego Zgromadzenia
- 27.05.2013r. – III część Walnego Zgromadzenia
- 23.05.2013r. – IV część Walnego Zgromadzenia
- 28.05.2013r. – V część Walnego Zgromadzenia
- 03.06.2013r. – VI część Walnego Zgromadzenia

Pan Roman Szarafiński przypominał, że dwa lata temu przy zwoływaniu Walnego Zgromadzenia Spółdzielnia informowała jak wносить swoje uwagi i poprawki do treści uchwał Walnego Zgromadzenia a także o tym, że 10 członków Spółdzielni ma prawo do wniesienia swojej sprawy pod obrady Walnego Zgromadzenia.

Z – ca Prezesa ds. finansowo - ekonomicznych wyjaśniała, że dwa lata temu zmieniały się zasady organizacji zebrań funkcjonujących w Spółdzielni. Istniała wówczas konieczność szerokiego informowania mieszkańców o nowych zasadach.

Przewodniczący Rady Nadzorczej poinformował zebranych, że Prezydium Rady Nadzorczej zajęło się na swoim ostatnim posiedzeniu przygotowaniem projektów odpowiedzi na wnioski kierowane przez Walne Zgromadzenie 2012 do Rady.

Dyskutowano na temat tego, dlaczego dopiero teraz analizuje się powyższe wnioski. Członkowie Rady Nadzorczej po odbytych Walnym Zgromadzeniu 2012 otrzymali wnioski złożone przez członków Spółdzielni. Nie omawiano ich na posiedzeniu plenarnym.

Omówiono i przygotowano następnie informacje na temat realizacji wniosków kierowanych do Rady Nadzorczej.

Wnioski z Walnego Zgromadzenia 2012 wraz z realizacją są dostępne na stronie internetowej Spółdzielni w zakładce „Aktualności”.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA „REGULAMINU TWORZENIA GOSPODAROWANIA FUNDUSZEM NA REMONTY ZASOBÓW MIESZKANIOWYCH.”

Przewodniczący Komisji Statutowej poinformował zebranych, że do omówionego na ostatnim posiedzeniu Rady Nadzorczej Regulaminu tworzenia i gospodarowania funduszem na remonty zasobów mieszkaniowych członkowie Rady Nadzorczej nie wnieśli żadnych uwag. Wobec powyższego proponował przystąpienie do podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia dyskutowanego Regulaminu:

UCHWAŁA NR 15/13

Rady Nadzorczej Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz” w Gdańsku z dnia 23 kwietnia 2013r.

w sprawie: uchwalenia Regulaminu tworzenia i gospodarowania funduszem na remonty zasobów mieszkaniowych

Działając w oparciu § 100 ust. 1 pkt 19 Statutu Spółdzielni Rada Nadzorcza uchwała co następuje:

§1.

Rada Nadzorcza uchwała Regulamin tworzenia i gospodarowania funduszem na remonty zasobów mieszkaniowych stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 24.04.2013r. i z tym dniem traci moc uchwała Rady Nadzorczej nr 30/05 z 9 marca 2005r. podjęta w sprawie uchwalenia Regulaminu tworzenia i gospodarowania funduszem na remonty zasobów mieszkaniowych.

W głosowaniu udział brało 13 osób

Za Uchwałą głosowało 13 osób

Przeciw Uchwale głosowało 0 osób

Regulamin dostępny jest na stronie internetowej w zakładce „Statut i Regulaminy”

PRZYJĘCIE SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI RADY NADZORCZEJ PRZYGOTOWYWANEGO NA WALNE ZGROMADZENIE.

Sekretarz Rady Nadzorczej przedstawił zebrany projekt Sprawozdania Rady Nadzorczej przygotowywanego na Walne Zgromadzenia i omawianego już na poprzednim posiedzeniu Rady.

Po wniesieniu poprawek zaproponowanych przez członków Rady uzgodniono ostateczne brzmienie Sprawozdania:

Sprawozdanie z działalności Rady Nadzorczej znajduje się na stronie internetowej Spółdzielni w zakładce „Aktualności”.

INFORMACJE Z PRAC KOMISJI RADY NADZORCZEJ.

Przewodniczący Komisji Statutowej poinformował, że Komisja w okresie sprawozdawczym zajmowała się tematyką związaną z Regulaminem ogłaszania i przeprowadzania przetargu na nabycie lokalu mieszkalnego. Informował, że Komisja w swoim protokole przekazanym Spółdzielni wnioskowała o odniesienie się do poszczególnych tematów związanych z Regulaminem zarówno przez Zarząd Spółdzielni jak i przez jej Radcę Prawnego.

Przewodniczący Rady Nadzorczej prosił o zadawanie pytań do Komisji Statutowej.

Pytań nie było.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej informowała że Komisja w okresie sprawozdawczym zajęła się tematyką związaną z dzisiejszym posiedzeniem Rady Nadzorczej. Zaproszono na posiedzenie osobę zajmującą się windykacją należności w Spółdzielni. Przedstawiła ona sytuację osób zadłużonych. Komisja analizowała także propozycje nowych stawek opłat zaproponowanych przez Zarząd Spółdzielni w kontekście ilości osób deklarowanych na oświadczeniach składanych przez członków w sprawie zamieszkiwania.

Komisja zamierza zająć się analizą faktur SAUR Neptun w kontekście zaliczek płaconych przez mieszkańców Spółdzielni. Komisja ma także w planie analizę korzystania przez pracowników Spółdzielni z telefonów komórkowych.

Pani Halina Człapińska prosiła o przygotowanie porównania przychodów wynikających z zawartych umów najmu lokali użytkowych i zestawienie ich z realnymi wpływami w okresie ostatnich dwóch lat.

Przewodniczący Komisji Technicznej poinformował, że Komisja zajmowała się na swoich dwóch kolejnych zebraniach tematyką związaną z dzisiejszym posiedzeniem Rady Nadzorczej analizując realizację wniosków z Walnego Zgromadzenia 2012.

Przewodniczący Rady Nadzorczej prosił o zadawanie pytań do Komisji Technicznej.

Pan Roman Szarafiński pytał o nieprawidłowości wykryte przez Komisję w kwestii funkcjonowania w Spółdzielni Pogotowia lokatorskiego.

Przewodniczący Komisji wyjaśniał, że obecnie w dokumentacji Spółdzielni znajdują się faktury na konkretne roboty. Informował, że zapoznał się z tą dokumentacją i był zaskoczony tym, że Pogotowie lokatorskie zajmuje się np. odpowietrzeniem kaloryferów.

Pan Roman Szarafiński przypominał, że stwierdzono nieprawidłowości dot. nieprawidłowości związanych z wypłacaniem należności bez spełnienia wymogów określonych umową.

Pan Adam Jarema potwierdzał oraz sygnalizował, że **Z – ca Prezesa ds. techniczno – eksploatacyjnych** zobowiązał się do przygotowania odpowiedzi na zarzuty Komisji i nie wywiązał się ze zobowiązania choć minęły już dwa miesiące od czasu złożenia zobowiązania. Był także zdziwiony, że **Przewodniczący Komisji Technicznej** przegląda dokumenty związane z Pogotowiem lokatorskim bez wiedzy pozostałych członków Komisji.

Pan Roman Szarafiński informował, że prosił swojego czasu **Z – ca Prezesa ds. techniczno – eksploatacyjnych** o kopię umowy z firmą świadczącą usługi w dziedzinie pogotowia lokatorskiego. Otrzymał ją wówczas jedynie do wglądu.

Pan Stanisław Szczerbic informował, że specjalnie przeglądał dokumenty, bo wiedział, że temat ten będzie poruszany na Radzie Nadzorczej przez **Pana Szarafińskiego**. Nie było czasu, żeby zawiadomić o tym pozostałych członków Komisji. Stwierdził, że odbędzie się spotkanie Komisji z właścicielem firmy świadczącej usługi z dziedziny pogotowia lokatorskiego.

Pan Roman Szarafiński mówił, że z jego wiedzy wynika, że do faktur za świadczoną usługę firma nie dołączała załączników wymaganych w oparciu o umowę sporządzaną i podpisaną przez obie strony.

Pan Adam Jarema stwierdził, że bezpodstawnie wypłacano dyskutowanej firmie pieniądze.

Pan Roman Szarafiński pytał jakie wobec tego konsekwencje wyciągnięto w stosunku do winnych zaistniałej sytuacji.

Pan Stanisław Szczerbic stwierdził, że skoro w odczuciu **Pana Szarafińskiego** dopuszczono się przestępstwa, winien zgłosić to do Prokuratury.

Pan Roman Szarafiński wyjaśniał, że czeka od dwóch miesięcy na wyjaśnienia Zarządu.

Pani Halina Człapińska stwierdziła, że działania Komisji dotyczące pogotowia lokatorskiego są w trakcie. Była zaskoczona faktem, że **Przewodniczący Komisji** prowadzi jakieś działania poza Komisją.

Pan Roman Szarafiński pytał czy też może przyjść do Spółdzielni i otrzyma dokumenty do wglądu, tak jak **Pan Szczerbic**.

Przewodniczący Rady Nadzorczej stwierdzał, że temat nie został jeszcze zamknięty ani też nie zostały przedstawione przez Komisję wnioski.

Pani Halina Człapińska informowała, że w lutym br. Komisja informowała, że zajmuje się tą sprawą nie formułując wniosków. Sprawa jest niezamknięta. **Z – ca Prezesa ds. techniczno – eksploatacyjnych** zobowiązał się do sporządzenia analizy na potrzeby komisji i nie wywiązał się. W dokumentacji Spółdzielni znajduje się umowa na prowadzenie prac pogotowia lokatorskiego nakładająca na firmę obowiązki w postaci sporządzania odpowiednich dokumentów. W dokumentacji Spółdzielni nie było ani jednego z tych dokumentów, choć miały one być podstawą wypłat. Umowa zawarta z firmą wymaga niewątpliwie doprecyzowania. **Z – ca Prezesa** zadeklarował, że od kwietnia br. dokumentacja będzie pełna i zgodna z wymogami umowy.

Pan Stanisław Szczerbic przypominał, że sprawa nie jest zakończona.

Pan Roman Szarafiński stwierdzał, że kontrola Komisji Technicznej to jedyna kontrola, która wykazywała nieprawidłowości ale nie zostały one pomimo długiego upływu czasu wyjaśniane.

Pani Anna Tarasiewicz pytała czy kontrola, która wykazuje nieprawidłowości to jedyna właściwa kontrola. Sygnalizowała, że Komisja Rewizyjna również kontrolowała z dobrym skutkiem. Dzięki niej Spółdzielnia, w ramach oszczędności, zmieniła operatora telefonii.

Pan Roman Szarafiński jednak **Pan Prezes** mimo to nie wie, że jest możliwość posiadania w pakiecie nielimitowanych rozmów.

Pani Elżbieta Krajnik mówiła, że Komisja Techniczna sprawdziła i rozdała dokumenty i to zadowolili **Pana Szarafińskiego**. Komisja Rewizyjna również może rozdać dokumenty i być może usatysfakcjonuje to członków Rady.

Pan Roman Szarafiński stwierdzał, że jest niezadowolony z tego, że coś się zaczyna i że się tego nie kończy.

SPRAWY WNIESIONE.

Przewodniczący Rady Nadzorczej poinformował zebranych o korespondencji, jaka wpłynęła do Rady. Pismo złożyli mieszkańcy ul. Leśna Góra 27A . Pismo dotyczyło korespondencji ze Spółdzielnią w sprawie instalacji „AZART” i zostało skierowane do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Z-ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych przypominała zebrany, że przetarg na lokal mieszkalny po raz drugi nie odbył się z uwagi na brak zainteresowanych. Sygnalizowała, że zgodnie z § 14 Regulaminu ogłoszenia i przeprowadzania ustnego przetargu ograniczonego na nabycie lokalu mieszkalnego w celu ustanowienia odrębnej własności lokalu w zasobach Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz” Zarząd wraz z Radą Nadzorczą muszą zdecydować jak należy dalej postępować. Proponowała obniżyć cenę o 10%.

Pani Halina Człapińska proponowała obniżenie ceny o 15%.

Pani Anna Tarasiewicz pytała dlaczego mieszkanie sprzedaje Spółdzielnia skoro są spadkobiercy.

Z-ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych wyjaśniała, że jest to mieszkanie lokatorskie a spadkobiercy mają prawo jedynie do wkładu mieszkaniowego.

Pan Maciej Turski przedstawił zebrany uwagi złożone przez mieszkańców na spotkaniu budynków ul. Biała 3 i 6 z przedstawicielem Rady Nadzorczej

Przewodniczący Komisji Statutowej poruszał także sprawę **Pani** zamieszkałej na ul. Partyzantów 101. **Pani** jest w konflikcie ze swoim sąsiadem z powodu niedrożnego odpływu wody z wanny skutkującego zalewaniem sąsiada.

Pani Halina Człapińska w związku z ujemnym wynikiem finansowym Spółdzielni za 2012 rok wносиła o korektę planu finansowego na 2013 r. pod kątem zaplanowania przychodów z lokali użytkowych, reklam i dzierżaw w oparciu o wykonanie w roku 2012.

Pan Robert Skoblik pytał czy jest planowana jakaś działalność w pomieszczeniu po zsypie zajmowanym wcześniej przez Firmę

Z-ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych informowała, że nowy najemca, który chce otworzyć tu piekarnię miał kłopoty z Sanepidem.

Przewodniczący Rady Nadzorczej składał następnie wniosek w sprawie niezwoływania posiedzenia Rady Nadzorczej w maju br.

Wynik głosowania wniosku: 5 głosów „za”.

Wniosek nie został przyjęty.