

INFORMACJA

Z POSIEDZENIA PLENARNEGO RADY NADZORCZEJ Z 23.09.2014r.

PORZĄDEK OBRAD POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Nadzorczej z 26 sierpnia 2014 roku.
4. Przyjęcie Informacji do zamieszczenia na stronie internetowej z posiedzenia Rady Nadzorczej z 26 sierpnia 2014 roku.
5. Informacja z posiedzenia Prezydium Rady Nadzorczej.
6. Informacja Zarządu o aktualnie prowadzonych sprawach.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat zaliczkowych za centralne ogrzewanie i podgrzanie ciepłej wody obowiązujących od 01.10.2014r.
8. Zatwierdzenie, w oparciu o § 1 Regulaminu ogłaszania i przeprowadzania ustnego przetargu ograniczonego na nabycie lokalu w celu ustanowienia odrębnej własności lokalu w zasobach LWSM „Wrzeszcz”, ceny wywoławczej i wysokości wadium lokalu - dyskusja i podjęcie uchwały.
9. Informacja z prac Komisji Rady Nadzorczej.
10. Sprawy wniesione.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Do udziału w obradach Rady Nadzorczej zaproszono Zarząd Spółdzielni.

INFORMACJA ZARZĄDU O AKTUALNIE PROWADZONYCH SPRAWACH.

Prezes Spółdzielni poinformował zebranych, że w Spółdzielni odbył się przetarg dotyczący wyboru firmy, która miałaby zająć się sprzątnięciem terenów zewnętrznych. Przetarg został rozstrzygnięty.

Spółdzielni udało się także odzyskać mieszkanie zajmowane dotąd bezprawnie przez rodzinę nieletniej właścicielki. Sposób procedowania w tej sprawie był bardzo skomplikowany. Prawo do lokalu posiadała małoletnia córka zmarłego a mieszkanie

zajmował bezprawne brat ojca małoletniej będący członkiem rodziny wielodzietnej, w której rodziły się kolejne dzieci, co było przyczyną niemożności realizacji wyroku eksmisyjnego, ponieważ, kiedy już dochodziło do eksmisji, okazywało się, że przybył kolejny członek rodziny, który nie był objęty wyrokiem eksmisyjnym. Zadłużenie ciążące na lokalu jest bardzo duże. Został on obecnie przekazany Spółdzielni przez prawną opiekunkę prawowitej właścicielki prawa lokatorskiego do tego lokalu. Po spłacie zadłużenia spadkobierczyni prawa otrzyma zwrot pozostałej kwoty wkładu mieszkaniowego.

Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych w ramach dodatkowych wyjaśnień informowała, że matka małoletniej spadkobierczyni oddała ją do adopcji. Opiekunka prawna zajęła się sprawą małoletniej. Od początku chciała ona zdać mieszkanie Spółdzielni i odzyskać część pieniędzy. Spadkobierczyni ma obecnie 16 lat. Za środki odzyskane po zdaniu i rozliczeniu mieszkania opiekunka prawna zamierza nabyć małe mieszkanie dla swojej podopiecznej. W dniu dzisiejszym został złożony wniosek o zdaniu mieszkania. Jest to lokal 60 m² i około 100 tys. zostanie po rozliczeniu dla małoletniej a Spółdzielnia odzyska dług. Na kolejnym posiedzeniu Rady Nadzorczej członkowie Rady będą decydować o zbyciu diskutowanego lokalu.

Następnie **Z –ca Prezesa** przedstawiła zebrany informacje na temat szczegółów związanych z przetargiem zorganizowanym w związku z poszukiwaniem firmy mającej świadczyć Spółdzielni usługi dotyczące sprzątania terenów zewnętrznych. Do przetargu przystąpiło pięciu oferentów. Proponowane przez nich stawki kształtowały się od 480 tys. zł do 705 tys. zł. rocznie. Komisja przetargowa odbyła spotkania z wszystkimi oferentami. W trakcie trwania negocjacji firmy obniżały proponowane przez siebie stawki a jedna z nich podwyższyła je. Najniższą stawkę zaproponowała forma Kom – Bis:

- 0,16 zł/m² - sprzątanie, odśnieżanie;
- 0,20 zł/ m² - koszenie;

Rocznie 480 tys. zł.

Spółdzielnia dokonała przeliczenia terenów do sprzątania. Planujemy także dokonanie połączeń rejonów do sprzątania przez pracowników Spółdzielni. Będzie się to wiązało z dokonaniem redukcji, jednak kilka etatów zajmowanych jest przez

gospodarzy domów w oparciu o umowy na czas określony. Część z nich ma zamiar odejść na emerytury a niektórzy planują przejść na emerytury tzw. pomostowe.

Powyższe działania dadzą Spółdzielni oszczędności rzędu 135 tys. zł.

Pan Robert Skoblik pytał, czy przy podejmowaniu decyzji wzięto pod uwagę wszystkie aspekty. Dotąd, kiedy padał śnieg, odśnieżanie miało miejsce natychmiast. Chciał też wiedzieć, jak teraz będzie wyglądało przycinanie gałęzi drzew.

Prezes Spółdzielni wyjaśniał, że drzewa wycinane są zawsze przez firmy zewnętrzne.

Pan Zdzisław Gruchała chciał wiedzieć co będzie się działo z terenami rozkopanymi przez dziki. Kto będzie to robił?

Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych informowała, że w czasie trwania przetargu były brane pod uwagę sporządzone przez Spółdzielnię szeroko zakrojone warunki zawierające wszystkie szczegóły związane ze sprzątnięciem terenów zewnętrznych.

Pan Włodzimierz Pietrzak uważał, że dyskutowana dziś sprawa powinna znaleźć swoje odzwierciedlenie w porządku obrad a Rada Nadzorcza powinna otrzymać materiały jej dotyczące.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej oraz **Pan Andrzej Kessler** byli zdania, że dziś ma miejsce wstępna dyskusja a na kolejnym posiedzeniu Rada otrzyma stosowne materiały a punkt znajdzie się w porządku jej obrad.

Pan Andrzej Kessler stwierdzał, że na tym etapie, jaki obecnie ma miejsce, zwykle negocjuje się przejście zwalnianych przez firmę pracowników przez oferenta.

Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych informowała, że takie zapytanie było kierowane do każdego z oferentów. Rozmowy dotyczyły głównie ogrodników, gdyż oni właśnie najbardziej ucierpią z powodu zmiany struktury organizacyjnej

Spółdzielni. Istnieje możliwość przejęcia pracowników, jednak będą to umowy zlecenia lub na czas określony za niższą stawkę.

Pan Andrzej Kessler pytał ilu pracowników zostałoby zwolnionych.

Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych informowała, że mówi tylko o pracownikach nie przechodzących na emerytury i nie zatrudnionych na czas określony. Dotyczyłoby to więc 4 ogrodników i 5,5 etatu gospodarzy domów.

Pan Włodzimierz Pietrzak pytał **Panią Z - cę Prezesa** czy uważa, że nie będzie dodatkowych wydatków z tym związanych.

Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych odpowiadała, że naturalnie będą, gdyż pracownicy ci otrzymają zagwarantowane kodeksem pracy odprawy. Jednak będzie to wydatek jednorazowy.

Pan Andrzej Kessler mówił: „Porównajmy sobie kwotę przekroczenia planu remontów oraz korzyści z tytułu zwolnień. Są to podobne kwoty.”

Pan Włodzimierz Pietrzak przypominał, że kwoty te powinny się znaleźć w założeniach do planu na 2015 rok. Założenia te powinny zostać przedstawione Radzie Nadzorczej w październiku br.

Pan Zdzisław Gruchała pytał ilu ze zwalnianych pracowników jest członkami Spółdzielni.

Zarząd Spółdzielni informował, że ok. 50%.

Prezes Spółdzielni wyjaśniał, że ogrodnicy zatrudnieni dotąd w Spółdzielni są dla niej najbardziej kosztowni (posiłki regeneracyjne, ubrania, sprzęt itp.) Spółdzielnia ponosi także koszty zastępstw w czasie chorób i urlopów. Możemy pozostać przy obecnym zatrudnieniu, jednak wówczas należy potraktować pracę poza godzinami jako nadgodziny. Jednak będzie się to wiązało z podniesieniem opłaty eksploatacyjnej.

Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych informowała, że przy przyjęciu rozwiązania proponowanego przez Zarząd Spółdzielni, czynsze mieszkańców zmaleją o 0,07 zł/m².

Pani Halina Człapińska mówiła, że słyszała, że w Administracji potrzebny jest pracownik do wykonywania drobnych prac remontowych (murarskich, tynkarskich itp.). Proponowała aby na tym stanowisku pozostawić jednego z ogrodników, o którym wiadomo, że ma 4 dzieci i jest bardzo przydatny w wykonywaniu diskutowanych prac.

Prezes Spółdzielni stwierdzał, że na dzień dzisiejszy sugestia ta dotyczy tylko Administracji Wrzeszcz. Administracja Niedźwiednik nie ma takiego problemu, więc konserwatorzy z Wrzeszcza też będą musieli sobie jakoś poradzić.

Pani Halina Człapińska informowała, że zapoznała się ze stanem chodników na ul. Lili Wenedy i stwierdza, że jest on zły tzn. jest kilka kostek, które odpadają oraz kilka uszkodzonych płytek. Spółdzielnia nie zleci takich prac firmie zewnętrznej a diskutowany pracownik wykonałby je sam.

Pani Barbara Kurzawa była zdania, że wszystkie drogi i chodniki należą do Miasta.

Pan Andrzej Kessler pytał ilu Spółdzielnia zatrudnia gospodarzy domów.

Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych informowała, że jest ich 22.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej pytała Zarząd Spółdzielni kiedy Rada Nadzorcza powinna się odnieść do diskutowanej sprawy.

Pan Andrzej Kessler stwierdzał, że po otrzymaniu materiałów.

Prezes Spółdzielni wyjaśniał, że trzeba to zrobić teraz, gdyż większość pracowników obowiązuje trzymiesięczny okres wypowiedzenia a Zarząd chciałby wdrożyć nową strukturę organizacyjną w styczniu 2015 roku.

Pan Włodzimierz Pietrzak pytał Zarząd w jakiej sytuacji stawia Radę Nadzorczą. Nie ma tego w planie na ten rok ani w założeniach na rok następny.

Pani Elżbieta Krajnik pytała, kto będzie nadzorował pracę firm zewnętrznych.

Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych informowała, że będą to robić administratorzy.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej proponowała aby w porządku obrad październikowego posiedzenia Rady Nadzorczej ująć przyjęcie założeń do planu 2015 oraz aby członkowie Rady Nadzorczej otrzymali stosowne, dyskutowane dziś materiały.

Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych informowała, że Zarząd chciałby już podjąć działania związane z pracownikami.

Pan Włodzimierz Pietrzak prosił o zaprotokołowanie następującej treści: „Zarząd ogłosił przetarg na wydatki, których nie miał w ogóle w planie”.

Pan Andrzej Kessler stwierdzał, że Rada powinna otrzymać materiały przetargowe oraz kalkulacje a decyzja powinna być przesunięta o miesiąc.

Pan Włodzimierz Pietrzak oraz **Pani Anna Kaczmarek** stwierdzali, że odprawy dla zwalnianych pracowników nie są przewidziane w planie finansowym na 2014 rok.

Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych informowała, że środki na ten cel się znajdą po sprzedaży lokalu mieszkalnego, o której będzie dziś decydować Rada Nadzorcza. Informowała także, że w Administracji Osiedla Niedźwiednik zwolnione zostanie tylko jedna osoba a pozostałe będą miały zmienione rejony. Wyjaśniała, że utrzymanie ogrodników kosztowało dotąd Spółdzielnię 185.300 zł. Firma, która będzie teraz wykonywać dla Spółdzielni tą usługę, będzie to robić za 90 tys. zł.

Pan Andrzej Kessler sygnalizował, że Rada Nadzorcza musi podjąć jakąś decyzję. Proponował by jako pierwsze głosowane było przyjęcie wniosku Zarządu o kontynuowaniu rozpoczętych działań i podpisaniu umowy z oferentem.

Prezes Spółdzielni stwierdzał, że jeżeli Rada Nadzorcza podejrzewa, że Zarząd ją oszukuje, przekona się o tym po rozliczeniu. Jeżeli okaże się, że jest drożej niż było, będzie to oznaczało, że Zarząd jest samobójcą.

Pan Andrzej Kessler mówił, że chodzi tylko o to, że Rada Nadzorcza nie ma dokładnych informacji.

Postanowiono powrócić do powyższego tematu ramach punktu „Sprawy wniesione i wolne wnioski”.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE USTALENIA WYSOKOŚCI OPŁAT ZALICZKOWYCH ZA CENTRALNE OGRZEWANIE I PODGRZANIE CIEPŁEJ WODY OBOWIAZUJĄCYCH OD 01.10.2014R.

Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych przedstawiła zebrany analizę stawek opłat za centralne ogrzewanie mających obowiązywać w sezonie grzewczym 20014/2015.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat zaliczkowych za centralne ogrzewanie i podgrzanie ciepłej wody obowiązujących od 01.10.2014r.:

UCHWAŁA NR 16/14

Rady Nadzorczej Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz” w Gdańsku z dnia 23.09.2014r.

w sprawie: ustalenia wysokości opłat zaliczkowych za centralne ogrzewanie i podgrzanie ciepłej wody obowiązujących od 01.10.2014r.

Działając na podstawie § 100 ust. 1 pkt 23 Statutu Spółdzielni Rada Nadzorcza uchwała co następuje:

§ 1.

Ustala się:

1. Opłatę zaliczkową za centralne ogrzewanie dla wyodrębnionych budynków w Spółdzielni:

	Budynek przy ul.:	Opłata stała w zł/m²	Opłata zmienna w zł/m ²	Razem w zł/m ²
	Batorego 33	0,80	4,00	4,80
	Batorego 34	0,80	4,90	5,70
	Batorego 35	0,80	4,70	5,50
	Batorego 37	0,80	4,10	4,90
	Batorego 39	0,80	4,20	5,00
	Biała 3	0,80	4,60	5,40
	Biała 6	0,80	4,50	5,30
	Chrobrego 10	0,80	3,30	4,10
	Chrobrego 12	0,80	3,60	4,40
	Chrobrego 14	0,80	4,90	5,70
	Chrobrego 18/20	0,80	4,00	4,80
	Danusi 4A	0,80	2,50	3,30
	Gen. De Gaulle'a 8	0,80	4,40	5,20
	Górska 5	0,80	3,50	4,30
	Górska 7	0,80	4,20	5,00
	Górska 9	0,80	4,10	4,90
	Górska 11	0,80	3,90	4,70
	Górska 37	0,80	4,60	5,40
	Górska 39	0,80	4,10	4,90
	Górska 41	0,80	3,60	4,40
	Górska 43	0,80	3,80	4,60
	Górska 51	0,80	3,50	4,30

Góralaska 53	0,80	4,40	5,20
Góralaska 55	0,80	4,10	4,90
Góralaska 57	0,80	4,40	5,20
Góralaska 59	0,80	3,90	4,70
Góralaska 61	0,80	3,80	4,60
Góralaska 63	0,80	4,40	5,20
Góralaska 65	0,80	4,30	5,10
Góralaska 67	0,80	4,40	5,20
Góralaska 69	0,80	4,20	5,00
Góralaska 71	0,80	3,90	4,70
Grunwaldzka 92/98	0,80	3,70	4,50
Grunwaldzka 116	0,80	1,70	2,50
Grunwaldzka 121	0,80	4,20	5,00
Lelewela 17	0,80	3,90	4,70
Lelewela 17A	0,80	4,80	5,60
Lelewela 21/22	0,80	4,50	5,30
Leśna Góra 5	0,80	3,60	4,40
Leśna Góra 8	0,80	4,20	5,00
Leśna Góra 23	0,80	4,20	5,00
Leśna Góra 25	0,80	3,80	4,60
Leśna Góra 27	0,80	3,70	4,50
Leśna Góra 29	0,80	4,20	5,00
Leśny Stok 4	0,80	4,10	4,90
Lilli Wenedy 18A	0,80	3,90	4,70
Lilli Wenedy 18B	0,80	4,10	4,90
Lilli Wenedy 18D	0,80	4,30	5,10
Lilli Wenedy 18E	0,80	4,00	4,80
Lilli Wenedy 18F	0,80	4,00	4,80
Mazowiecka 3	0,80	3,50	4,30
Mazowiecka 5	0,80	3,10	3,90
Mazowiecka 7	0,80	2,70	3,50
Mickiewicza 1/3	0,80	3,40	4,20

Mickiewicza 18	0,80	3,90	4,70
Partyzantów 27	0,80	3,60	4,40
Partyzantów 91/93	0,80	4,00	4,80
Partyzantów 95/97	0,80	4,10	4,90
Partyzantów 99	0,80	4,20	5,00
Partyzantów 101	0,80	4,40	5,20
Partyzantów 103	0,80	3,50	4,30
Partyzantów 105	0,80	4,30	5,10
Partyzantów 107	0,80	4,10	4,90
Partyzantów 109	0,80	4,30	5,10
Reymonta 17	0,80	2,60	3,40
Reymonta 34	0,80	3,70	4,50
Róży Ostrowskiej 2	0,80	3,80	4,60
Róży Ostrowskiej 4	0,80	3,60	4,40
Słowackiego 36A	0,80	4,20	5,00
Słowackiego 40A	0,80	4,40	5,20
Słowackiego 47/51	0,80	3,70	4,50
Słowackiego 59	0,80	4,60	5,40
Słowackiego 61	0,80	3,90	4,70
Trawki 9 -17	0,80	5,60	6,40
Wojska Polskiego 7	0,80	6,40	7,20
Wyspiańskiego 25	0,80	3,00	3,80
Wyspiańskiego 38/40	0,80	3,50	4,30
Zamenhoffa 18	0,80	4,40	5,20

Opłata stała - płatna przez cały rok

Opłata zmienna - płatna w sezonie grzewczym (od 01.10.2014r. do 31.05.2015r.)

- Opłatę zaliczkową za podgrzanie wody w budynkach w Spółdzielni w wysokości 18,00 zł/m³

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 01.10.2014r.

W głosowaniu brało udział 14 osób

Za Uchwałą głosowało 14 osób

Przeciw uchwale głosowało 0 osób

**ZATWIERDZENIE, W OPARCIU O § 1 REGULAMINU OGŁASZANIA
I PRZEPROWADZANIA USTNEGO PRZETARGU OGRANICZONEGO NA
NABYCIE LOKALU W CELU USTANOWIENIA ODREBNEJ WŁASNOŚCI
LOKALU W ZASOBACH LWSM „WRZESZCZ”, CENY WYWOŁAWCZEJ
I WYSOKOŚCI WADIUM LOKALU - Dyskusja i podjęcie uchwały.**

Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych poinformowała zebranych, że mieszkanie, które Zarząd zamierza wystawić na przetarg, jest lokalem zajmowanym dotąd w oparciu o umowę najmu. **Pani** nie wywiązywała się ze zobowiązań finansowych wobec Spółdzielni, dlatego Zarząd wypowiedział jej umowę najmu. W dniu 1 września **Pani** przekazała Spółdzielni lokal. Wobec powyższego Zarząd wystąpił do Rady Nadzorczej z wnioskiem sprawie zatwierdzenia lokalu na przetarg.

Przeprowadzono krótką dyskusję na temat zasadności sprzedaży lokalu w kontekście możliwości wynajęcia go za cenę wolnorynkową.

Rada Nadzorcza uznała za zasadne wyrażenie zgody na sprzedaż dyskutowanego lokalu. Przystąpiono więc do podjęcia uchwały w powyższej sprawie:

UCHWAŁA NR 17/14

Rady Nadzorczej Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz” w Gdańsku z dnia 23 września 2014 roku

w sprawie: zatwierdzenia ceny wywoławczej i wysokości wadium

Działając w oparciu o § 1 Regulaminu ogłaszania i przeprowadzania ustnego przetargu ograniczonego na nabycie lokalu mieszkalnego w celu ustanowienia

odrębnej własności lokalu w zasobach Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz” Rada Nadzorcza uchwała co następuje:

§ 1.

Dla lokalu mieszkalnego nr 10 o powierzchni użytkowej 50 m² usytuowanego w budynku przy ul. Góralskiej 51A położonego na II piętrze, składającego się z 2 pokoi, kuchni, łazienki i przedpokoju - ustala się, w oparciu o wycenę dokonaną przez rzeczoznawcę majątkowego - cenę wywoławczą w wysokości **195.550 zł.** oraz wadium w wysokości 10% ceny wywoławczej - **19.555 zł.**

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W głosowaniu udział brało 14 osób

Za Uchwałą głosowało 14 osób

Przeciw Uchwale głosowało 0 osób

Na zakończenie Zarząd Spółdzielni poinformował, że przetarg dotyczący sprzedaży diskutowanego lokalu odbędzie się 20 października br. o godzinie 12⁰⁰.

INFORMACJA Z PRAC KOMISJI RADY NADZORCZEJ.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej informowała, że w okresie sprawozdawczym spotkały się na wspólnym posiedzeniu Komisja Rewizyjna wraz z Komisją Techniczną Rady Nadzorczej.

Przedmiotem kontroli obu Komisji było sprawdzenie faktu przekroczenia planu remontowego oraz wprowadzenie nowych zadań rzeczowych w zakresie docieplenia stropów piwnic.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej zapoznała zebranych z opinią Radcy Prawnego przygotowaną w oparciu o wnioski Komisji Rewizyjnej przyjęte przez Radę

Nadzorczą. Opinia dotyczyła katalogu dokumentów, które nie są dostępne dla członków Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Statutowej poinformował zebranych, że Komisja Statutowa zajmuje się przygotowaniem projektu zmian do regulaminu windykacji. Ponadto Komisja zajęła się tematem zleconym jej przez Radę Nadzorczą dotyczącym przygotowania projektu odpowiedzi na pismo. Pismo było skargą na działalność Zarządu w kwestii utrudniania uzyskania odszkodowania za uszkodzony samochód. Samochód został uszkodzony przez szybę wypadającą z okna lokalu użytkowego należącego do Spółdzielni.

Komisja Statutowa, wobec różnic zdań członków Komisji, zaproponowała Radzie Nadzorczej odroczenie terminu przygotowania odpowiedzi do kolejnego posiedzenia Rady celem umożliwienia Komisji dalszych prac w tej sprawie.

Rada Nadzorcza jednogłośnie wyraziła zgodę na powyższe. Postanowiono poinformować **Panią** o dalszym trybie procedowania.

Przewodniczący Komisji Technicznej poinformował zebranych, że brał udział w odbiorze docieplenia budynku Górska 7, w którym mieszka były członek Rady Nadzorczej. Również brał on udział w odbiorze i nie miał zastrzeżeń.

SPRAWY WNIESIONE

Przewodnicząca Rady Nadzorczej przedstawiła zebranych projekt odpowiedzi na pismo kierowane do Rady Nadzorczej będące skargą na odmowę udostępnienia umowy. Projekt odpowiedzi przygotowało Prezydium Rady Nadzorczej w oparciu o opinię Radcy Prawnego Spółdzielni. Do projektu pisma w trakcie dyskusji wprowadzono zmiany.

Projekt pisma przyjęto 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw”.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej odniosła się do zarzutu postawionego jej przez **Pana Romana Szarafińskiego** dotyczącego udzielenia odpowiedzi członkowi Spółdzielni, na skargę złożoną na Zarząd, w imieniu Rady Nadzorczej bez przedstawienia tej sprawy na posiedzeniu Rady. **Przewodnicząca** wyjaśniała, że pismo wpłynęło do Rady Nadzorczej zaraz po jej posiedzeniu, zostało przedstawione na posiedzeniu Prezydium Rady, które przygotowało projekt odpowiedzi. Kolejne posiedzenie Rady Nadzorczej było posiedzeniem nadzwyczajnym i nie omawiano na nim żadnych dodatkowych tematów. Zbliżało się Walne Zgromadzenie a Prezydium nie chciało aby Rada Nadzorcza była postrzegana jako nieudzielająca odpowiedzi na pisma członków. Wobec powyższego postanowiono o skierowaniu pisma do zainteresowanego, mimo nieprzedstawienia go na forum Rady. **Przewodnicząca** uznała za oczywistą pomyłkę pisarską fakt niezamieszczenia w piśmie słowa „Prezydium”.

Do Rady Nadzorczej wystąpiła z pismem **Pani** nie będąca członkiem Spółdzielni. Zwracała się z prośbą o pomoc. Twierdziła, że mimo tego, iż poniosła i nadal ponosi wszelkie koszty utrzymania lokalu, w którym mieszka, stoi wraz z dziećmi przed groźbą eksmisji z tegoż lokalu.

Rada Nadzorcza postanowiła skierować powyższą sprawę do Komisji Statutowej celem przygotowania odpowiedzi.

Pani Halina Człapińska zwracała się do zebranych z apelem w kwestii wzięcia udziału w głosowaniu internetowym lub w punktach konsultacyjnych w ramach budżetu obywatelskiego na projekt zawierający remont chodnika.

Pani Grażyna Nowak informowała, że na stronie internetowej www.trojmiasto.pl znalazła informację o tym, że Miasto w ramach przebudowy ul. Słowackiego zamierza wymienić 400 okien. Miała na myśli wymianę okien na klatkach schodowych na osiedlu „Czteroblok”.

Prezes Spółdzielni wyjaśniał, że wymiana ma dotyczyć tylko okien w mieszkaniach.

Zarząd Spółdzielni zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami złożył wniosek o akceptację działań związanych z przeniesieniem obsługi terenów zewnętrznych (sprzątanie, koszenie, odśnieżanie) do firmy zewnętrznej.

Pan Włodzimierz Pietrzak po raz kolejny podkreślał, że nie otrzymał materiałów o które prosił.

Wynik głosowania wniosku: 7 głosów „za”; 5 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Prezes Spółdzielni realizując wniosek **Pana Andrzeja Kesslera** z poprzedniego posiedzenia Rady Nadzorczej przedłożył zebranym pismo podpisane przez **Z – cę Prezesa ds. techniczno - eksploatacyjnych** o przyjęciu do wiadomości warunku o wypłacie jednomiesięcznej odprawy. Poinformował, że Radca Prawny Spółdzielni proponuje alternatywnie dwa rozwiązania:

- ugoda i wypłata połowy żądanej kwoty,
- spór sądowy

Prezes Spółdzielni przekazał Komisji Statutowej propozycje zmian do Regulaminu porządku domowego. Są one spowodowane mającymi miejsce, nierozwiązywalnymi obecnie sytuacjami a dotyczą gniazd AZART.