

# **INFORMACJA**

## **Z POSIEDZENIA PLENARNEGO RADY NADZORCZEJ Z 27.08.2013r.**

### **PORZĄDEK OBRAD POSIEDZENIA:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Nadzorczej z 31 lipca 2013 roku.
4. Przyjęcie Informacji z posiedzenia Rady Nadzorczej z 31 lipca 2013 roku do zamieszczenia na stronie internetowej Spółdzielni.
5. Informacja z posiedzenia Prezydium Rady Nadzorczej.
6. Informacja Zarządu o aktualnie prowadzonych sprawach.
7. Przyjęcie sprawozdania Zarządu Spółdzielni z wykonania planu finansowego za I półrocze 2013r.
8. Przyjęcie sprawozdania Zarządu z działań windykacyjnych Spółdzielni za I półrocze 2013 roku.
9. Przyjęcie sprawozdania Zarządu z wykonania planu remontów za I półrocze 2013r.
10. Przedstawienie przez Zarząd propozycji zmniejszających koszty Spółdzielni.
11. Przyjęcie założeń do Planu finansowego na 2014 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat zaliczkowych za centralne ogrzewanie i podgrzanie ciepłej wody obowiązujących od 01.10.2013r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały Rady Nadzorczej nr 17/13 z 25 czerwca 2013 roku podjętej w sprawie ustalenia nowej stawki opłat za ochronę obiektu dla budynku Grunwaldzka 92/98.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu ogłaszania i przeprowadzania przetargu na nabycie lokalu mieszkalnego w celu ustanowienia odrębnej własności lokalu w zasobach LWSM „Wrzeszcz”.
15. Informacje z prac Komisji Rady Nadzorczej.
16. Sprawy wniesione.
17. Zamknięcie posiedzenia.

## **PRZYJĘCIE SPRAWOZDANIA ZARZĄDU SPÓŁDZIELNI Z WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO ZA I PÓŁROCZE 2013R.**

**Pani Halina Człapińska** złożyła w kwietniu br. wniosek o zweryfikowanie planu finansowego w celu zmniejszenia kosztów i zaplanowania przychodów z działalności gospodarczej na poziomie ich wykonania w 2012 roku. Nie został on wówczas przegłosowany. Uważała, że przychody z lokali użytkowych były zawyżone. Stwierdziła, że różnica jest drastycznie widoczna. Ucieszyła się, że **Pani Prezes** pokazała już członkom Rady jakieś przychody, które będą mieć miejsce. Widziała jednak, że ponownie grozi Spółdzielni strata. Stwierdziła, że są dwa wyjścia z sytuacji: albo będzie mieć miejsce „dziura budżetowa” czyli strata finansowa, co będzie skutkować podwyższaniem czynszu, a to jest niezgodne z głosowaniem członków Spółdzielni na Walnym Zgromadzeniu w br. Stwierdziła, że nie można „naciągać” planu a strata musi być uwidoczniiona. Podsumowując informowała, że będzie składała wniosek o to, aby plan finansowy 2013 był oparty o takie wpływy, jakie ma Spółdzielnia.

**Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych** wyjaśniała, że z „Programu naprawczego”, który będzie dziś przedstawiany członkom Rady Nadzorczej, wynika jakie niedobory finansowe ma Spółdzielnia. Należy więc zmniejszyć koszty lub je w jakiś sposób przełożyć na opłaty od członków. Korekta planu dawałaby rezultat jedynie w zapisie. Nie powinno się planować wyników ani na „plus” ani na „minus”.

**Pani Halina Człapińska** pytała o budynek ul. Grunwaldzka 92/98). Planowane na ten budynek wydatki, jeżeli Spółdzielnia pokryje remont, na dole to są to koszty lokali użytkowych, odejmuje się to jako koszt i zaoszczędza się 19%.

**Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych** wyjaśniała, że nie należy takiego remontu traktować jako remont tylko lokalu użytkowego, a jako remont budynku bo polepsza on stan całego budynku.

**Pan Roman Szarafiński** pytał co jest przyczyną przekroczenia zaplanowanych wydatków w pozycji „obsługa prawna”.

**Prezes Spółdzielni** wyjaśniał, że są to koszty obsługi prawnej Walnego Zgromadzenia.

**Pan Roman Szarafiński** chciał wiedzieć dlaczego radca prawny Spółdzielni brał udział we wszystkich częściach Walnego Zgromadzenia. Pytał jakie są koszty takiej obsługi.

**Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych** informowała, że obowiązuje tu stawka w wysokości 100 zł za godzinę.

**Pan Szarafiński** pytał też o przekroczenie w usługach pocztowo – telekomunikacyjnych. Przypominał sobie, że Spółdzielnia zawarła korzystne umowy z telefonią komórkową.

**Prezes** wyjaśniał, że umowy zostały zawarte w czasie trwania rozliczanego dziś półrocza. Odnosił się też do kwestii obsługi prawnej wyjaśniając zebrany, że radca prawny Spółdzielni wykonując wszystkie niezbędne czynności w ramach godzin pracy otrzymuje gażę płaconą ryczałtem. Pozostałe czynności poza godzinami pracy płatne są 100 zł za każdą rozpoczętą godzinę.

**Pan Roman Szarafiński** pytał czy, gdyby przenieść na II półrocze koszty ogólne, jest jakaś możliwość ich zmniejszenia.

**Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych** mówiła, że, gdyby w grę miały wchodzić oszczędności tu i teraz, wiązałyby się to ze zwolnieniami pracowników.

**Pani Halina Człapińska** pytała z jakiego funduszu jest pokrywana strata za ubiegły rok.

**Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych** wyjaśniała, że strata ta nie jest niczym pokrywana. Jest ona minusem.

**Pani Grażyna Nowak** zastanawiała się nad zasadnością działania klubów osiedlowych w Spółdzielni.

**Pani Halina Człapińska** była zdziwiona, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie planu finansowego za I półrocze 2013 mimo, że na półrocze Spółdzielnia ma dużą, bo wynoszącą aż ca 110 000 zł stratę. Pytała na podstawie jakich symptomów Komisja wyciągnęła takie pozytywne wnioski. Stwierdziła, że na 30 czerwca w Spółdzielni ma miejsce duża strata.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** stwierdziła, że obecnie trudno jest przewidzieć jaki będzie wyniki finansowy na koniec roku.

**Pani Halina Człapińska** stwierdziła, że plan nie jest planowo realizowany.

**Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych** mówiła, że plan finansowy 2013 jest realizowany.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** informowała, że na posiedzeniu Komisji omówiono z **Z – cą Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych** wszystkie pozycje przekroczone i nie stwierdzono celowych działań świadczących o niegospodarności.

**Prezes Spółdzielni** prosił o wskazanie pozycji planowych, w których zawyżono planowane przychody z działalności gospodarczej.

**Pani Halina Człapińska** jako przykład wskazała na zaplanowane przychody z reklam, które w minionym roku wyniosły 130. 000 zł , a na 2013r. zaplanowano 190.000 zł oraz dzierżaw dachów, które analogicznie wynosiły 108.000 zł., a zaplanowano 135.000 zł. Wspominała o opłatach, które powinny być wyważone a nie zawyżone żeby bilansować koszty.

**Pan Roman Szarafiński** pytał jakie oszczędnościowe działania widzi Komisja Rewizyjna opiniując pozytywnie wykonanie planu finansowego.

**Przewodniczący Rady Nadzorczej** pytał czy czteroosobowa Komisja Rewizyjna jednogłośnie zaakceptowała opinię.

Głosów sprzeciwu ze strony Komisji nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu Spółdzielni z wykonania planu finansowego za I półrocze 2013.

Wynik głosowania : 11 osób „za” 3 osoby przeciw.

#### **PRZYJĘCIE SPRAWOZDANIA ZARZĄDU Z DZIAŁAŃ WINDYKACYJNYCH SPÓŁDZIELNI ZA I PÓŁROCZE 2013 ROKU.**

**Pan Roman Szarafiński** pytał czy Spółdzielnia grozi, że któryś z dłużników nie ureguluje swoich zobowiązań.

Sprawozdanie Zarządu z działań windykacyjnych przyjęto jednogłośnie.

#### **PRZYJĘCIE SPRAWOZDANIA ZARZĄDU Z WYKONANIA PLANU REMONTÓW ZA I PÓŁROCZE 2013R.**

Rada Nadzorcza przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia Sprawozdania Zarządu z wykonania planu remontów za I półrocze 2013.

Powyższe Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Na tym zakończono dyskusje na powyższy temat.

#### **PRZEDSTAWIENIE PRZEZ ZARZĄD PROPOZYCJI ZMNIEJSZAJĄCYCH KOSZTY SPÓŁDZIELNI.**

**Pan Roman Szarafiński** pytał czy informacja o zmniejszeniu o dwa etaty oznacza zwolnienie pracowników. Chciał wiedzieć czego by to miało dotyczyć.

**Prezes Spółdzielni** informował, że oznacza to, że w strukturze organizacyjnej będzie mniej o dwa etaty. Poinformował, że Zarząd przedstawi konkrety dopiero w październiku, gdyż sprawa dotyczy pracowników.

**Pan Roman Szarafiński** pytał czy Spółdzielnia zatrudnia emerytów a jeżeli tak to ilu.

**Z – ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych** informowała, że Spółdzielnia zatrudnia 4 emerytów. Pracują one na pełnym etacie.

**Pani Anna Kaczmarek** chciała wiedzieć czy są to osoby, które osiągnęły powszechny wiek emerytalny.

**Pan Roman Szarafiński** pytał dlaczego w wypadku etatu **Z – cy Prezesa ds. techniczno – eksploatacyjnych** mówi się jedynie o wstrzymaniu wyboru do 2014 roku, a nie mówi się o zmniejszeniu. Przypominał, że kwestia ta była już poruszana na Walnych zgromadzeniach - były głosy mieszkańców popierające zmniejszenie ilości etatów w składzie Zarządu Spółdzielni.

**Przewodniczący Rady Nadzorczej** informował, że była już kiedyś taka sytuacja, że było tylko dwóch członków Zarządu. **Główna Księgowa** była wówczas jedynie pracownikiem Spółdzielni. Absolutorium otrzymywali więc tylko członkowie Zarządu, Ze strony mieszkańców podniosły się wówczas głosy, że Główna Księgowa również powinna ponosić odpowiedzialność w postaci akceptacji jej pracy poprzez udzielanie bądź nie absolutorium.

**Pan Roman Szarafiński** pytał o pozycję planu naprawczego dotyczącą ograniczenia ilości posiedzeń Rady Nadzorczej w ramach wprowadzenia oszczędności. Chciał wiedzieć jakim prawem Zarząd proponuje coś takiego organowi nadrzędnemu. Zgadzał się z tym, że należy ograniczyć ilość posiedzeń Rady Nadzorczej. Przypominał, że w sierpniu głosował przeciw zwołaniu posiedzenia plenarnego, ale był zdania, że Zarząd, jako organ podrzędny, nie ma prawa ograniczać ilości posiedzeń Rady tym bardziej, że kończy się właśnie czas trwania jej kadencji i zdecydować o tym powinna kolejna nowo wybrana Rada. Pytał także o kwestie odczytów wodomierzy. Chciał wiedzieć o co w tym chodzi. Był zdania, że czynność

ta może zostać wykonana przez pracowników w ramach ich godzin pracy. Był przeciwny także pozostałym punktom planu naprawczego dotyczącym przerzucania kosztów związanych z etatami. Uważał, że konsekwencją takich działań będą podwyżki czynszów - był temu przeciwny.

**Prezes Spółdzielni** wyjaśniał, że odczyty wodomierzy w mieszkaniach dokonywane przez pracowników fizycznych Spółdzielni odbywają się po godzinach pracy głównie na życzenie mieszkańców.

Wobec propozycji Zarządu przeniesienia do „eksploatacji” z funduszu płac, płac dwóch pracowników zajmujących się między innymi dokonywaniem odczytów z wodomierzy głównych, fakturowaniem oraz rozliczeniem zużycia wody, **Pan Roman Szarafiński** pytał czy np. sprzątaczką, nie może odczytać także wodomierzy głównych.

**Prezes Spółdzielni** wyjaśniał, że praca tych osób to nie tylko dokonanie odczytów a także rozliczanie i sporządzanie faktur.

**Pani Halina Człapińska** prosiła aby na przyszłość materiały dla członków Rady Nadzorczej były tak sporządzane, żeby wynagrodzenia pracowników były podawane w grupach. Nie zgadzała się ze zmniejszeniem ilości posiedzeń Rady Nadzorczej.. Stwierdziła, że przeniesienie do „eksploatacji” odśnieżania itp. nie jest wskazane gdyż będzie się to wiązało z podniesieniem wysokości czynszów. Nie zgadzała się na przerzucanie kosztów do eksploatacji.

**Pani Grażyna Nowak** wypowiadała się na temat dotyczący **Z – cy Prezesa ds. techniczno - eksploatacyjnych**. Stwierdziła, że mówiła już o tym na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Prezes ten jest, jak wiadomo, dla mieszkańców tzw. „chłopcem do bicia”. Można więc utworzyć etat kierownika lub dyrektora likwidując tym samym stanowisko **Z – cy Prezesa** za mniejsze pieniądze i bez stresu dla osoby zatrudnionej na tym stanowisku w postaci udzielania absolutorium. Pytała czy można przerzucać etaty do „eksploatacji” i czy nie zostanie to zakwestionowane przez biegłego rewidenta.

**Z ca Prezesa ds. finansowo – ekonomicznych** informowała, że są to wewnętrzne zasady rachunkowości, które Spółdzielnia może zmieniać.

Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowań w sprawie kolejnych pozycji planu naprawczego przygotowanego przez Zarząd Spółdzielni i tak:

1. Zmniejszające się przychody z najmu lokali użytkowych, reklam, dzierżaw gruntu i dachów wymagają przede wszystkim zmniejszenia kosztów ogólnych spółdzielni. Zmniejszenie tych kosztów dla realnego planu finansowego na 2014 rok winno wynosić około **355.000,00 zł**, co stanowi ok.12% planowanych kosztów ogólnych w 2013 roku.

Realizacja tego celu jest możliwa w następujący sposób:

- a) zmniejszenie o 2 etaty pracowników umysłowych, co daje realne zmniejszenie kosztów ogólnych w 2014 roku o ok.**120.400 zł** wraz z pochodnymi ( ZUS i inne )

**przyjęto jednogłośnie**

- b) wstrzymanie wyboru do końca 2014 roku z-cy Prezesa ds. eksploatacyjno-technicznych ( po zakończonej umowie w lipcu 2014 roku ), co daje realne zmniejszenie kosztów ogólnych w 2014 roku o ok. **49.200 zł** ( 5 m-cy wraz z pochodnymi )

**przyjęto jednogłośnie**

- c) ograniczenie ilości posiedzeń Rady Nadzorczej z 12 na 11 razy w roku, co przy wzroście wynagrodzeń w 2014 roku daje realne zmniejszenie kosztów ogólnych o ok. **5.700 zł**

**7 głosów „za”; 5 głosów przeciw - przyjęto**

- d) zmniejszenie innych kosztów w kosztach ogólnych na podstawie analizy szczegółowej o ok.**13.300 zł**

**przyjęto jednogłośnie**

- e) przeniesienie z kosztów ogólnych do kosztów eksploatacji kosztów obsługi akcji zima i odczytów wodomierzy, co spowoduje zmniejszenie kosztów



ogólnych o ok. **66.000 zł**, ale zwiększy koszty eksploatacji powodując wzrost opłaty o ok. 0,04 zł/m<sup>2</sup>

**8 głosów „za”; 6 głosów przeciw - przyjęto**

f) przeniesienie z kosztów ogólnych do kosztów eksploatacji 2 etaty pracowników umysłowych rozliczających wszystkie media z członkami, co spowoduje zmniejszenie kosztów ogólnych o ok. **100.400 zł**, ale zwiększy koszty eksploatacji powodując wzrost opłaty o ok. 0,06 zł/m<sup>2</sup>

**7 głosów „za” ; 7 głosów przeciw - nie przyjęto**

2. Proponowane przeniesienie części kosztów ogólnych do kosztów eksploatacji, które spowoduje wzrost opłaty o ok. 0,10 zł/m<sup>2</sup> jest planowaną jedyną zmianą opłat na 2014 rok zależną od spółdzielni. Zarząd w założeniach do planu finansowego na 2014 rok nie proponuje innych zmian opłat zależnych od spółdzielni.

Pkt 2: 3 osoby „za”; 9 osób przeciw.

### **PRZYJĘCIE ZAŁOŻEŃ DO PLANU FINANSOWEGO NA 2014 ROK.**

Przystąpiono do głosowania sprawie przyjęcia założeń do Planu finansowego na rok 2014.

Założenia przyjęto jednogłośnie.

### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE USTALENIA WYSOKOŚCI OPŁAT ZALICZKOWYCH ZA CENTRALNE OGRZEWANIE I PODGRZANIE CIEPŁEJ WODY OBOWIAZUJĄCYCH OD 01.10.2013R.**

## **UCHWAŁA NR 18/13**

Rady Nadzorczej Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz” w Gdańsku z dnia 27.08.2013r.

w sprawie: ustalenia wysokości opłat zaliczkowych za centralne ogrzewanie i podgrzanie ciepłej wody obowiązujących od 01.10.2013r.

Działając na podstawie § 100 ust. 1 pkt 23 Statutu Spółdzielni Rada Nadzorcza uchwala co następuje:

**§ 1.**

Ustala się:

1. Opłatę zaliczkową za centralne ogrzewanie dla wyodrębnionych budynków w Spółdzielni:

	<b>Budynek przy ul.:</b>	<b>Opłata stała w zł/m<sup>2</sup></b>	Opłata zmienna w zł/m <sup>2</sup>	Razem w zł/m <sup>2</sup>
	Batorego 33	0,80	4,00	<b>4,80</b>
	Batorego 34	0,80	4,70	<b>5,50</b>
	Batorego 35	0,80	4,50	<b>5,30</b>
	Batorego 37	0,80	4,10	<b>4,90</b>
	Batorego 39	0,80	3,90	<b>4,70</b>
	Biała 3	0,80	4,60	<b>5,40</b>
	Biała 6	0,80	4,30	<b>5,10</b>
	Chrobrego 10	0,80	3,30	<b>4,10</b>
	Chrobrego 12	0,80	3,60	<b>4,40</b>
	Chrobrego 14	0,80	4,60	<b>5,40</b>
	Chrobrego 18/20	0,80	4,00	<b>4,80</b>
	Danusi 4A	0,80	2,50	<b>3,30</b>
	Gen. De Gaulle'a 8	0,80	4,40	<b>5,20</b>
	Górska 5	0,80	3,50	<b>4,30</b>
	Górska 7	0,80	4,10	<b>4,90</b>
	Górska 9	0,80	4,10	<b>4,90</b>
	Górska 11	0,80	3,90	<b>4,70</b>
	Górska 37	0,80	4,30	<b>5,10</b>
	Górska 39	0,80	4,10	<b>4,90</b>
	Górska 41	0,80	3,40	<b>4,20</b>

Góralaska 43	0,80	3,60	<b>4,40</b>
Góralaska 51	0,80	3,50	<b>4,30</b>
Góralaska 53	0,80	4,30	<b>5,10</b>
Góralaska 55	0,80	3,80	<b>4,60</b>
Góralaska 57	0,80	4,40	<b>5,20</b>
Góralaska 59	0,80	3,90	<b>4,70</b>
Góralaska 61	0,80	3,80	<b>4,60</b>
Góralaska 63	0,80	4,20	<b>5,00</b>
Góralaska 65	0,80	4,30	<b>5,10</b>
Góralaska 67	0,80	4,40	<b>5,20</b>
Góralaska 69	0,80	4,20	<b>5,00</b>
Góralaska 71	0,80	3,90	<b>4,70</b>
Grunwaldzka 92/98	0,80	3,60	<b>4,40</b>
Grunwaldzka 116	0,80	1,60	<b>2,40</b>
Grunwaldzka 121	0,80	4,10	<b>4,90</b>
Lelewela 17	0,80	3,90	<b>4,70</b>
Lelewela 17A	0,80	4,80	<b>5,60</b>
Lelewela 21/22	0,80	4,40	<b>5,20</b>
Leśna Góra 5	0,80	3,30	<b>4,10</b>
Leśna Góra 8	0,80	3,60	<b>4,40</b>
Leśna Góra 23	0,80	3,90	<b>4,70</b>
Leśna Góra 25	0,80	3,80	<b>4,60</b>
Leśna Góra 27	0,80	3,50	<b>4,30</b>
Leśna Góra 29	0,80	3,90	<b>4,70</b>
Leśny Stok 4	0,80	3,80	<b>4,60</b>
Lilli Wenedy 18A	0,80	3,90	<b>4,70</b>
Lilli Wenedy 18B	0,80	4,10	<b>4,90</b>
Lilli Wenedy 18D	0,80	4,30	<b>5,10</b>
Lilli Wenedy 18E	0,80	4,00	<b>4,80</b>
Lilli Wenedy 18F	0,80	4,00	<b>4,80</b>
Mazowiecka 3	0,80	3,20	<b>4,00</b>
Mazowiecka 5	0,80	3,10	<b>3,90</b>

Mazowiecka 7	0,80	2,60	<b>3,40</b>
Mickiewicza 1/3	0,80	3,40	<b>4,20</b>
Mickiewicza 18	0,80	3,70	<b>4,50</b>
Partyzantów 27	0,80	3,60	<b>4,40</b>
Partyzantów 91/93	0,80	3,50	<b>4,30</b>
Partyzantów 95/97	0,80	4,10	<b>4,90</b>
Partyzantów 99	0,80	4,20	<b>5,00</b>
Partyzantów 101	0,80	4,40	<b>5,20</b>
Partyzantów 103	0,80	3,50	<b>4,30</b>
Partyzantów 105	0,80	3,90	<b>4,70</b>
Partyzantów 107	0,80	3,80	<b>4,60</b>
Partyzantów 109	0,80	4,10	<b>4,90</b>
Reymonta 17	0,80	2,50	<b>3,30</b>
Reymonta 34	0,80	3,40	<b>4,20</b>
Róży Ostrowskiej 2	0,80	3,70	<b>4,50</b>
Róży Ostrowskiej 4	0,80	3,20	<b>4,00</b>
Słowackiego 36A	0,80	3,90	<b>4,70</b>
Słowackiego 40A	0,80	3,90	<b>4,70</b>
Słowackiego 47/51	0,80	3,60	<b>4,40</b>
Słowackiego 59	0,80	4,30	<b>5,10</b>
Słowackiego 61	0,80	3,80	<b>4,60</b>
Trawki 9 -17	0,80	5,00	<b>5,80</b>
Wojska Polskiego 7	0,80	6,40	<b>7,20</b>
Wyspiańskiego 25	0,80	3,00	<b>3,80</b>
Wyspiańskiego 38/40	0,80	3,50	<b>4,30</b>
Zamenhoffa 18	0,80	4,10	<b>4,90</b>

Opłata stała - płaćna przez cały rok

Opłata zmienna - płaćna w sezonie grzewczym (od 01.10.2013r. do 31.05.2014r.)

2. Opłatę zaliczkową za podgrzanie wody w budynkach w Spółdzielni w wysokości 17,00 zł/m<sup>3</sup>

## § 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 01.10.2013r.

W głosowaniu brało udział 11 osób

Za Uchwałą głosowało 11 osób

Przeciw uchwale głosowało 0 osób

Na tym zakończono dyskusje w powyższym punkcie porządku obrad.

### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WPROWADZENIA ZMIAN DO UCHWAŁY RADY NADZORCZEJ NR 17/13 Z 25 CZERWCA 2013 ROKU PODJĘTEJ W SPRAWIE USTALENIA NOWEJ STAWKI OPŁAT ZA OCHRONĘ OBIEKTU DLA BUDYNKU GRUNWALDZKA 92/98.**

**Prezes Spółdzielni** poinformował zebranych, że konieczne jest dokonanie zmiany w uprzednio podjętej przez Radę Nadzorczą uchwale dotyczącej ustalenia wysokości stawek opłat za ochronę obiektu, jakim jest budynek Grunwaldzka 92/98.

Zorganizowane zostało spotkanie Zarządu z mieszkańcami dyskutowanego budynku oraz przedstawicielami firmy chroniącej ten obiekt. Na spotkaniu wynegocjowano niższą stawkę opłat.

Wobec powyższych wyjaśnień przystąpiono do podjęcia uchwały:

## UCHWAŁA NR 19/13

Rady Nadzorczej Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz”  
w Gdańsku z dnia 27.08.2013 roku.

w sprawie: w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały nr 17/13 z 25 czerwca 2013  
roku podjętej w sprawie ustalenia nowej stawki opłat za ochronę obiektu  
dla budynku Grunwaldzka 92/98.

Działając w oparciu § 100 ust. 1 pkt 23 Statutu Spółdzielni Rada Nadzorcza uchwała  
co następuje:

### § 1.

§ 1 uchwały nr 17/13 z 25 czerwca 2013 roku otrzymuje następujące brzmienie:

*„Rada Nadzorcza postanawia wprowadzić dla budynku Grunwaldzka 92/98 nową  
stawkę opłat:*

- *opłata za ochronę obiektu - 30 zł /mieszkanie/miesiąc „*

### § 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 01.08.2013r.

W głosowaniu udział brało 14 osób  
Za Uchwałą głosowało 14 osób  
Przeciw Uchwale głosowało 0 osób

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZATWIERDZENIA REGULAMINU  
OGŁASZANIA I PRZEPROWADZANIA PRZETARGU NA NABYCIE LOKALU  
MIESZKALNEGO W CELU USTANOWIENIA ODREBNEJ WŁASNOŚCI LOKALU  
W ZASOBACH LWSM „WRZESZCZ”.**

Przewodniczący Komisji Statutowej przedstawił zebranym przygotowany przez Komisję projekt Regulaminu ogłaszania i przeprowadzania ustnego przetargu ograniczonego na nabycie lokalu mieszkalnego w celu ustanowienia odrębnej własności lokalu w zasobach Lokatorsko – Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz”.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu:

## **UCHWAŁA NR 20/13**

Rady Nadzorczej Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz”  
w Gdańsku z dnia 27 sierpnia 2013 roku

w sprawie: uchwalenia Regulaminu ogłaszania i przeprowadzania ustnego przetargu ograniczonego na nabycie lokalu mieszkalnego w celu ustanowienia odrębnej własności lokalu w zasobach Lokatorsko – Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz”.

Działając w oparciu § 100 ust. 1 pkt 25 Statutu Spółdzielni Rada Nadzorcza uchwała co następuje:

### **§ 1.**

Rada Nadzorcza uchwała Regulamin ogłaszania i przeprowadzania ustnego przetargu ograniczonego na nabycie lokalu mieszkalnego w celu ustanowienia odrębnej własności lokalu w zasobach Lokatorsko – Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz”.

## § 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i z tym dniem traci moc uchwała nr 13/11 z 24 maja 2011 roku podjęta w sprawie uchwalenia Regulaminu ogłaszania i przeprowadzania ustnego przetargu ograniczonego na nabycie lokalu mieszkalnego w celu ustanowienia odrębnej własności lokalu w zasobach Lokatorsko – Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wrzeszcz”.

W głosowaniu udział brało 14 osób

Za Uchwałą głosowało 14 osób

Przeciw Uchwale głosowało 0 osób

*Regulamin w pełnym brzmieniu znajduje się na stronie internetowej Spółdzielni w zakładce „Statut i Regulaminy”*

### **INFORMACJE Z PRAC KOMISJI RADY NADZORCZEJ.**

**Przewodniczący Komisji Technicznej** poinformował, że Komisja zajmowała się w okresie sprawozdawczym przygotowaniem odpowiedzi na pismo złożone do Rady Nadzorczej. Pismo dotyczyło wymiany stolarki okiennej w mieszkaniu. Ponadto Komisja zajęła się zaopiniowaniem wykonania planu remontów za I półrocze 2013.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** informowała że Komisja w okresie sprawozdawczym zajmowała się tematyką związaną z dzisiejszym posiedzeniem Rady Nadzorczej.

**Przewodniczący Komisji Statutowej** poinformował, że Komisja w okresie sprawozdawczym zajmowała się tematyką związaną projektem „Regulaminu Komisji Społecznej do spraw wymiany stolarki okiennej” oraz „Zasadami windykacji odsetek od nieterminowo wnoszonych opłat” a także „Zasadami rozliczania energii elektrycznej i gazu”.



**SPRAWY WNIESIONE.**

**Pani Halina Czapińska** pytała o temat śmieci, czy temat ten jakoś został już unormowany.

**Prezes Spółdzielni** wyjaśniał, że za nieodpowiednią segregację śmieci będą wręczane „żółte kartki”.

Ustalono, że najbliższe posiedzenie Prezydium Rady Nadzorczej odbędzie się 3 września o godz. 14<sup>00</sup> a Plenum Rady zostanie zwołane na 24 września br.